



Voorschoten, 5 augustus 2021

Betreft: Bezwaarschrift raadsbesluit 26 mei 2021 – Nadere motivering – Zaaknummer Z/21/108391

Geachte dames en heren,

Te Voet, Vereniging van Wandelaars, (hierna: Vereniging of TeVoet) heeft op 6 juli jl. bezwaar gemaakt tegen het in de aanhef genoemd raadsbesluit<sup>1</sup>. Wij gaven daarbij aan dat wij enkele onderdelen nader zouden onderbouwen. Hierbij ontvangt u deze aanvulling op ons inleidend bezwaarschrift. Daarin ook een nieuw onderdeel dat wij allereerst uitwerken.

#### **Belangenafweging is onvolledig geweest**

Zowel ons nieuwe bezwaar als de uit te werken onderdelen richten zich tegen de belangenafweging van de gemeenteraad. TeVoet is van mening dat deze onvolledig is geweest en deels onjuist.

#### **Raadsvoorstel – Financiële implicaties**

De Adviesgroep Infrastructuur en Recreatie ProRail heeft in haar advies van 15 mei 2018 gesteld te kunnen instemmen met het opheffen van de onbewaakte overweg in het voetpad langs de Dubbele Wiericke (hierna: de NABO) als er ter vervanging op ca. 100 m oostelijker een ongelijkvloerse kruising wordt aangelegd<sup>2</sup>. Een daar gelegen duiker zou moeten worden omgebouwd tot een voetgangerstunneltje. De op te heffen NABO heeft een groot recreatief belang omdat hij een cruciaal onderdeel vormt van wandelroutes (Wierickeroute) en het Wandelnetwerk Zuid-Holland en Utrecht.

Het raadsvoorstel stelt dat het: 'alternatief om de duiker om te bouwen tot een voetgangerstunnel (...) dermate kostbaar (is) (circa €1 miljoen) dat ProRail en Provincie dit een onredelijke investering vinden'.

Hoe de gemeenteraad daar zelf over oordeelt is in de raadsstukken niet terug te vinden. Als ook de gemeente zou bijdragen, ziet het kostenplaatje er wellicht veel genuanceerder uit.

Daarnaast heeft de gemeenteraad niet alle benodigde informatie ten behoeve van zijn besluitvorming gekregen. Noch het raadsvoorstel, de oplegnotitie t.b.v. de raadscommissie,

---

<sup>1</sup> Uw ontvangstbevestigingen van 7 en 16 juli jl. Aan ons bezwaarschrift is het zaaknummer Z/21/108391 toegekend.

<sup>2</sup> Zie bijlage 3 bij het inleidend bezwaarschrift.

noch het memo van 20 mei 2021 aan de Commissie Ruimte gaan namelijk in op de gevolgen die het opheffen van de NABO heeft voor het bedienen van de brug in de Graaf Florisweg.

Blijkens de informatie op website <https://vaarweginformatie.nl> van RWS is de gemeente de beheerder van deze brug en beheert ProRail de spoorbrug. In de praktijk bedient de brugwachter van ProRail echter ook de gemeentelijke brug. Omdat deze brug (de B op de schermafdruck) niet vanuit de bedieningspost bij de spoorbrug (de A) wordt bediend, pendelt hij tussen A en B. We hebben (bewerkte) schermafdrucken met de betreffende informatie opgenomen als bijlage 5 die bij dit document is gevoegd.

Na het weghalen van de NABO uit het spoor is het voor deze brugwachter fysiek onmogelijk om nog via het voetpad vanaf de bedieningspost bij brug A naar brug B te komen. Wat hiervan de personele gevolgen, de technische en of financiële gevolgen voor de gemeente zijn had het college de raad niet mogen onthouden. Het gevolg is dat het raadsbesluit niet met de in de wet vereiste zorgvuldigheid tot stand is gekomen.

#### Andere, slimme alternatieven niet voldoende onderzocht

In hun motie van 26 mei 2021 overwegen PvdA, SGP, GroenLinks, ChristenUnie dat ProRail voor de kostenraming van de beveiliging van deze spoorwegovergang is uitgegaan van de standaardoplossing voor beveiliging van een volwaardige kruising met een weg en de kosten daarvan raamt op €1.100.000.

De oplossing die ProRail zelf geopperd heeft in de bijeenkomst in februari 2019, waarbij naast ProRail de gemeente en TeVoet aanwezig waren, namelijk het realiseren van een zitpontje, is van tafel geveegd in de planning van een nieuwe duiker. Volgens ProRail toentertijd een betaalbare optie!

Verder overwegen de indieners van de motie dat ProRail geen reactie heeft gegeven op het verzoek van de gemeente of onderzoek gedaan is naar een andere vorm dan de standaard beveiliging. De urgentie van de (verworpen) motie waarin het college wordt opgeroepen als nog ProRail te verzoeken onderzoek te doen naar een afdoende maar goedkopere vorm van beveiliging van deze NABO, is in het licht van dit bedieningsvraagstuk alleen maar groter geworden en had een volwaardig aspect van deze belangenafweging moeten zijn.

#### In stand houden wandelvoorziening is meer dan een kostenplaatje – cultuurhistorisch belang

De (in de raad besproken) mededeling van de brugwachter dat dagelijks een gering aantal wandelaars van de NABO gebruik maakt en de uitspraak van ProRail dat de kosten van een veiliger kruisingsmogelijkheid heel hoog zijn is voor de raad voldoende om de NABO op grond van de Wegenwet aan de openbaarheid te onttrekken. Harde telcijfers ontbreken echter<sup>3</sup> en ook is niet gekeken naar de (door o.a. Corona) toegenomen behoefte om in de directe woonomgeving te kunnen wandelen. Nederland is zich ervan bewust geworden hoe belangrijk het is om vanuit huis een eindje te kunnen wandelen, het 'ommetje'. Door het afsluiten van het Dubbele Wierickepad wordt de inwoners van Nieuwerbrug en omgeving de

---

<sup>3</sup> Later heeft de betreffende brugwachter tegen een onzer gezegd dat het om tien tot twintig wandelaars per dag gaat. Deze uiteenlopende getallen laten duidelijk zien dat de voorbereiding van het door ons bestreden besluit weinig diepgang heeft gehad. Het maakt – hoe hard deze getallen ook mogen zijn – volgens TeVoet nogal wat uit of je het op jaarbasis hebt over 2.000 of over 4.000 wandelaars.

mogelijkheid ontnomen om de polder te voet te verkennen. Het pad is één van het beperkte aantal wandelmogelijkheden in het weinig toegankelijke agrarische gebied van het Groene Hart. Pag. 2 van ons inleidend bezwaarschrift bespreekt, onder verwijzing naar het Advies overweg 102/004.788 – Bodegraven – Openbaar Voetpad (Adviesgroep Infrastructuur en Recreatie, 15 mei 2018), het grote recreatieve belang van dit wandelpad.

In het raadsvoorstel is geen woord gewijd aan de cultuurhistorische betekenis van het voetpad. De vervangende wandelroute die de gemeente wil realiseren, maakt het niet mogelijk de historische betekenis van de in de 14<sup>e</sup> eeuw gegraven Dubbele Wiericke te ervaren. Deze is onderdeel van de Oude Hollandsche Waterlinie en vormt een provinciaal Erfgoedlijnenproject dat erop is gericht, de geschiedenis die hier in het landschap leesbaar is, beleefbaar te maken en te houden. Het Gebiedsprofiel Gouwe Wiericke formuleert het op pagina 55 zo:

*'Behouden en versterken van een zichtbare, toegankelijke en beleefbare waterstructuur als eenheid en identiteitsdrager van het gebied. Behouden en versterken van de rol van het Boezemwater en de boezemkades in het recreatieve netwerk.'*

Al meer dan 25 jaar geleden is de Provincie Zuid-Holland begonnen met het promoten van de inmiddels iconische Wiericke route. Het is een route door het Groene Hart die ook voor wandelaars van buiten de regio van belang is. In deze route is de NABO van cruciaal belang voor de toegankelijkheid van de Dubbele Wiericke.

De spoorbrug over de Dubbele Wiericke wordt bediend omdat de watergang wordt gebruikt door de recreatieve scheepvaart. Ook loopt er een sloepenroute. Het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden spant zich in om deze vaarroute in stand te houden. TeVoet roept de gemeenteraad op zich te spiegelen aan het waterschap door aan de wandelmogelijkheid over de Wiericke kade een groter gewicht toe te kennen. Het is een vorm van actieve recreatie die aan alle kanten gepromoot wordt. Het in de eigen woonomgeving scheppen en in stand houden van wandelvoorzieningen krijgt in de klimaatdiscussies een steeds groter belang. Het verdwijnen van zulke mogelijkheden leidt al snel tot een toename van verplaatsingen over een grotere afstand. Enkel met een koele blik op de centen (van de andere partijen) dreigt deze laagdrempelige activiteit nu verloren te gaan.

TeVoet had verwacht dat de raad bij zijn belangenafweging ook had gekeken naar de inhoud van de Omgevingswet en het daarop gebaseerde Besluit Kwaliteit Leefomgeving, die volgend jaar in werking treden. De in deze regelgeving neergelegde begrippen en normen kunnen nu al een gezaghebbend hulpmiddel zijn bij de belangenafweging. Wegen en vaarwegen, waaronder routenetwerken voor wandelen, fietsen en varen zijn onderdeel van de fysieke leefomgeving, aldus artikel 1.2, tweede lid, Omgevingswet. Artikel 5.161b Besluit Kwaliteit Leefomgeving (behoud landelijke fiets- en wandelroutes) bepaalt namelijk:

*'Voor zover een omgevingsplan voorziet in nieuwe ontwikkelingen<sup>4</sup> die de landelijke fiets- en wandelroutes, genoemd in bijlage XVI, kunnen doorsnijden, wordt het belang van de instandhouding van deze fiets- en wandelroutes bij het omgevingsplan betrokken.'*

---

<sup>4</sup> Door het project LEUK (Leiden, Utrecht ieder kwartier) van de NS gaat er naar verwachting in de brede spits ieder kwartier een trein rijden van Leiden naar Utrecht (v.v.). Dat het hier niet gaat om een omgevingsplan erkent TeVoet, maar het gaat ons om het achterliggende idee de schone, laagdrempelige belevingswaarde van fysieke leefomgeving te behouden.

### Slot

Nederland is een dichtbevolkt land dat in de komende 10 jaar nog een miljoen huizen moet bijbouwen; een groot deel ervan in de Randstad. Juist deze forse toename van de verstedelijking maakt het noodzakelijk voldoende en goed toegankelijke stad-landverbindingen in stand te houden.

De energietransitie zal ook een groot beslag op de ruimte leggen. Zoals gezegd zijn met het oog op de klimaatdoelen recreatiemogelijkheden in eigen omgeving van groot belang. Hiervoor hoeft men immers geen grote afstanden af te leggen. Door afsluiting van de NABO zonder een reëel alternatief is er geen toegangspoort meer tot dit interessante en waardevolle onverharde wandelgebied.

Gelet op het bovenstaande verzoekt TeVoet de gemeenteraad met in achtneming van art. 11, tweede lid, Wegenwet, zijn besluit van 26 mei 2021 te heroverwegen en daarbij aan de belangen van de wandelaar een volwaardige plaats te geven naast die van de spoorveiligheid.

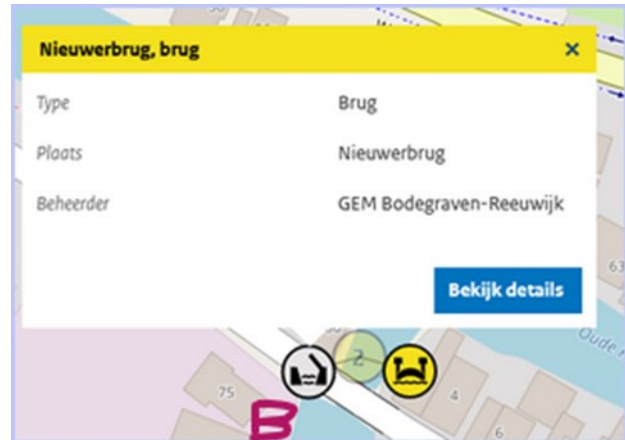
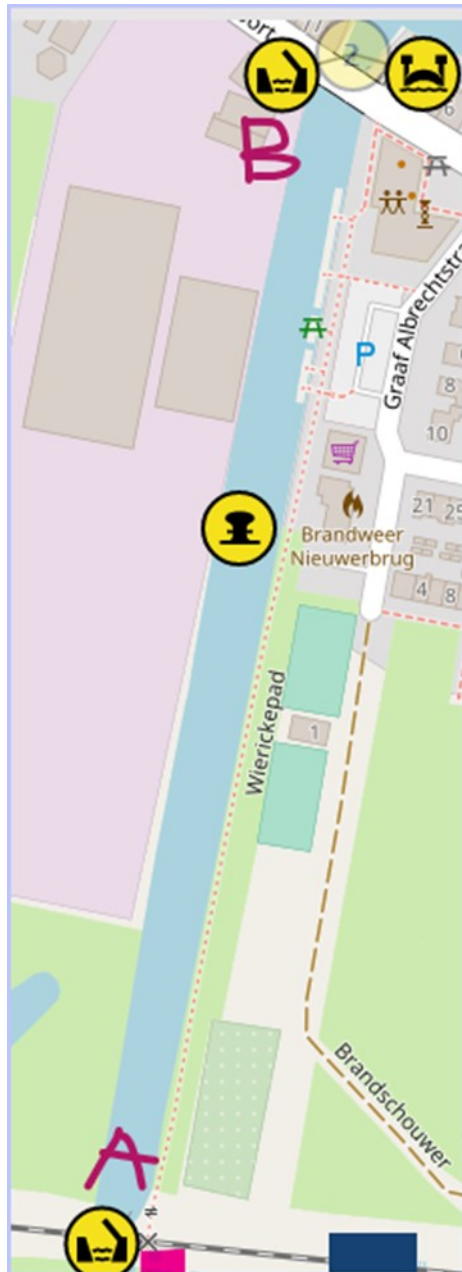
Hoogachtend,



A.T.J. de Boer,

gemachtigde

**Bijlage 5 - Schermafdrucken met informatie over het beheer van de spoorbrug en de brug in Nieuwerbrug over de Dubbele Wiericke**



*De spoorbrug over de Dubbele Wiericke is gemarkeerd met een A, de brug in de Graaf Florisweg, te Nieuwerbrug, met een B. De ligging van de bedieningspost van de spoorbrug ligt op de oostelijke oever aan de zuidkant van het spoor, gemarkeerd met een paars rechthoekje. Het doorstreepte = teken is het noordelijk klaphekje in het voetpad, aangegeven met een rode stippellijn.*