

Afsluiting van buitengebied en Rondje door de wijk

- De wandelmogelijkheden in het buitengebied van Bodegraven gaan een ingrijpende verslechtering tegemoet. Bewoners van Nieuwerbrug worden van het buitengebied afgesloten en zijn straks aangewezen op een rondje door de wijk. Het Oude Hollandse Waterliniegebied is ook van groot belang als recreatiegebied voor de inwoners van Zuid-Holland. De gebruiker van het Wandelnetwerk Zuid-Holland met doorverbinding met dat van Utrecht, kan straks niet meer de Oude Hollandse Waterlinie beleven. Nota bene een Provinciale Erfgoedlijn die volgend jaar 350 jaar bestaat (1672 rampjaar - 2022).
- Verweer gaat niet in op toekomstige ontwikkelingen en behoeftes: 1 miljoen huizen erbij in Nederland; RES; klimaatbeleid en de wenselijkheid van *recreatie dicht bij huis*. Gisteren was in het nieuws dat het in de recreatiegebieden in de natuur weer zo druk was dat parkeerplaatsen moesten worden afgesloten!
- De uitspraak van de brugwachter dat dagelijks maximaal tien wandelaars de overweg passeren is hoogst discutabel. De gemeente had op haar minst tellingen moeten verrichten. Ook heeft de brugwachter aan anderen hogere aantallen genoemd.
- Sluiting kan niet anders, stellen gemeente en ProRail. Het college heeft de raad in mei jl. verteld dat er is gekeken naar een onderdoorgang via een oostelijker gelegen duiker en naar een brug over het spoor. Beide vielen af: *te duur en/of fysiek niet mogelijk*.
- In zijn verweer stelt college dat Bodegraven handelt ter uitvoering van het raadsprogramma *Samen duurzaam gezond*. Dit Programma bevat wél de nodige argumenten de NABO open te houden, maar niets uit dit programma pleit voor sluiting.
- De sluiting zou de eigen conclusie van het college zelf zijn. Wij ontkennen dat. In de inleiding verweerschrift staat dat de sluiting van deze NABO een randvoorwaarde is voor de nieuwe spitspendel. *Wij blijven derhalve bij onze bezwaargrond dat de raad de uitgebreide openbare procedure uit de Awb had moeten volgen*. In dat geval had TeVoet de gelegenheid gehad gebruik te maken van de zienswijze-procedure en had het overleg over een realistisch alternatief wel plaats kunnen vinden.
- In het belang van de eigen inwoners en de overige wandelaars op het grondgebied van de gemeente had Bodegraven een eigen onderzoek naar slimme alternatieven moeten doen. Zij is te snel meegegaan met de conclusie van ProRail dat sluiting de enige oplossing is.

Raad beschikte niet over de noodzakelijke informatie

- Blijkens de stukken voor de raad had zij niet de beschikking over het Advies van de Adviesgroep Infra en Recreatie aan ProRail, het Afsprakenkader (bijlagen bij ons bezwaarschrift), en ook niet over de eind september ondertekende Driepartijenovereenkomst ProRail, PZH en B.
- Was de raad bekend met het gegeven dat ProRail het zogenoemde alternatieve wandelpad financiert?
- Wat is eigenlijk het tracé van dit zogenoemde alternatief? Het staat niet ingetekend op de plankaart waarover de Raad beschikte. De Raad moest het doen met aanduidingen als “alternatief wandelpad langs het spoor” en “rondje rond de wijk”. Meerdere raadsleden meenden dat het om een omlooproute ging, een reëel alternatief om aan de zuidzijde van het spoor te komen. (zie Notulen raadsvergadering)
- De brugwachter ProRail bedient ook de gemeentelijke brug in de Graaf Florisweg en dat blijft na opheffen NABO ook zo. Om dit veilig te kunnen doen verplaatst de spoorbeheerder de bedieningspost naar de noordzij. Een gemeentelijk belang, maar ProRail financiert.

Het belang van een alternatieve kruisingsmogelijkheid

- Waarom hecht Te Voet zo aan een alternatieve kruisingsmogelijkheid? Omdat door opheffen van de NABO er een cruciale schakel in het netwerk verdwijnt. De kade langs de Dubbele Wiericke is onderdeel van het Wandelnetwerk Zuid-Holland. In het Afsprakenkader en in het Advies wordt gewerkt met criteria zoals fijnmazigheid en aantrekkelijkheid en veiligheid van alternatieven. Na opheffen zou een maaswijdte ontstaan van wel 2 km kilometer, ver boven de gehanteerde (CROW-)normen. Nog daargelaten de uiterste onaantrekkelijkheid en deels onveiligheid van de geheel verharde oostelijke en westelijke omlooproutes (3,3 km resp. 4.5 km). De waarde van een pad wordt mede gerelateerd aan cultuurhistorie. Het bijzondere cultuur-historisch belang noemden wij al. *Het verweer besteedt hier ten onrechte geen aandacht aan.* Al deze overwegingen waren kennelijk ook onbekend bij de Raad.
- Uit de stukken die met de raad zijn gedeeld kunnen wij niet afleiden dat B. samen met de provincie heeft gezocht naar een solide financiering van een alternatief. In de wetenschap dat de provincie verschillende subsidiemogelijkheden zoals Zuid-Holland Groen kent die toegankelijkheid en bewegen bevorderen *zijn wij van oordeel dat de belangenafweging eenzijdig is geweest en niet evenwichtig.*
- De gemeente betaalt helemaal niets. Waarom is er geen druk op de provincie en ProRail gezet om tot een creatieve oplossing te komen?

Het Slimme Alternatief

- In zijn Adviesaanvraag voorzag ProRail in twee wandelpaden parallel aan het spoor (noord en zuid) naar een duiker in de watergang ten oosten van de overweg. De duiker zou kunnen worden omgebouwd tot een voorziening waardoor wandelaars ongelijkvloers het spoor kunnen kruisen.
- Raadsbesluit en verweerschrift stellen dat de kosten om de duiker passeerbaar te maken te hoog zijn → *Te Voet kan deze niet onderbouwde stelling niet controleren* en dat moet volgens ons ook voor de raad hebben gegolden. Volgens het verweerschrift zouden de meerkosten voor een gelijkwaardige tunnel ruim 1 miljoen zijn. Volgens de tekst van de motie zouden van die kosten 50% voor rekening moeten komen van ProRail en 50% voor de Provincie. Hetgeen te duur wordt gevonden. Maar de gemeente betaalt niets!
- Sinds het indienen van haar bezwaarschrift is TeVoet in haar netwerk op zoek gegaan naar een deskundige op rail-infra gebied voor een second-opinion over de mogelijkheden en indicatieve kosten van een voor voetgangers geschikt alternatief, en heeft dit gevonden.
- Ons alternatief is: leg pal ten oosten van de Wierickegade een enkel voor wandelaars geschikte onderdoorgang aan. Dat zou wellicht voor 600 duizend Euro kunnen. Minus ook nog eens de kosten van verplaatsing van de bedieningspost wat dan niet meer nodig is. In een gesprek van TeVoet met ProRail en de gemeente is namelijk naar voren gekomen dat ProRail de bedieningspost gaat verplaatsen om de brugwachter veilig te kunnen laten pendelen tussen de twee bruggen. Bij een onderdoorgang is dat niet meer nodig. Minus de kosten van het zogenoemde alternatieve wandelpad, voor zover nog niet uitgevoerd. Minus eventuele subsidies waarvoor reële mogelijkheden aanwezig zijn. Al met al komt het kostenplaatje er wezenlijk anders uit te zien dan de getallen die eerder zijn genoemd. Te Voet treedt graag in overleg met de gemeente en haar partners om dit verder te onderzoeken en uit te werken.

TeVoet meent dat het raadsbesluit niet in stand kan blijven. De raad heeft aan de hand van een onvolledig dossier een besluit genomen dat de inwoners van Nieuwerbrug van het buitengebied afsluit en dat een cruciale schakel in het wandelnetwerk doet verdwijnen.

Voorschoten/Haastrecht/Hoorn, 25 oktober '21

Gemachtigden Te Voet