



## Inspraak TeVoet 30-5-2023

Ruim een half jaar geleden stonden wij hier om te pleiten om het besluit tot onttrekking aan de openbaarheid van de spoorwegovergang aan te houden. In de daaropvolgende raadsvergadering van 21 september heeft de raad dat ook gedaan en ze heeft toen tevens de wethouder verzocht in gesprek te gaan met de Gasunie.

Sinds september 2022 is er veel gebeurd. Een korte samenvatting:

- Het “nee” van de Gasunie veranderde in een voorstel om de kade haaks te kruisen (wat overigens niet doorging, omdat er geen medewerking werd gevonden) naar een toestemming om het deel van de Gasuniekade tussen de duiker en de Dubbele Wiericke te mogen gebruiken. Dat was begin april. Deze toestemming kwam tot stand omdat TeVoet een beroep had gedaan op de Wet Open Overheid bij het ministerie van I&W en het ILT (Inspectie Leefomgeving en Transport) om technische informatie m.b.t. de buisleiding op te vragen. Op grond van deze informatie hadden wij AVIV, een expertise bureau op het gebied van externe veiligheid de opdracht gegeven een notitie te schrijven. Zij kwamen tot de conclusie dat vanuit veiligheidsperspectief het niet nodig was om wandelaars van de Gasuniekade te weren. Wij hebben dit vervolgens onder de aandacht gebracht van alle betrokkenen.
- Vervolgens hebben we het gesprek gezocht met ProRail over het duurzaam gebruik van de duiker, omdat we begrepen hadden dat vervanging gepland stond voor 2024/25. In dit gesprek hoorden we dat ProRail bereid is 1/3 van de kosten te dragen van de optie die gekozen wordt. Op ons verzoek hebben we vervolgens een gesprek met de wethouder gehad.
- Eerder, in januari, hadden we ons verzekerd van de inzet van het Waterschap voor recreatief medegebruik van de duiker.
- De provincie heeft op 11 mei jl. voorgesteld om met de gemeente, ProRail en TeVoet een gesprek te hebben, dat in eerste instantie het karakter heeft van een procesafspraken. Zij is bereid een actieve rol te vervullen in het verkennen van alternatieve mogelijkheden als ook de gemeente en ProRail (die is dat) daartoe bereid zijn.

Er zijn dus belangrijke positieve veranderingen vergeleken met een half jaar geleden. Maar toch ligt er weer een voorstel tot onttrekking aan de openbaarheid. De achterliggende gedachte is dat er dan handhavend kan worden opgetreden bij betreding van de spoorwegovergang, dat er dan een juridische basis is. Een dergelijke juridische basis wordt ook verkregen door het nemen van een Verkeersbesluit. Zo'n besluit van B&W is gebaseerd op art. 37 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer. Het college neemt zo'n besluit als voorzienbaar is dat de fysieke afsluiting langer dan 4 maanden gaat duren. In het verlengde hiervan kan de raad dan het besluit tot onttrekking aanhouden tot er definitieve afspraken zijn om een alternatieve spoorkruising te realiseren.

Wij hebben steeds opgeroepen om met elkaar om de tafel te gaan zitten om de mooie kans die er nu ligt te benutten. Kans voor Nieuwerbrug, waar men bovendien bezig is aan een

uitbreiding van de wijk Wijde Wiericke, om de verbinding met het Wiericke gebied te herstellen; kans voor de gemeente om de inwoners van de gemeente en wandelaars van buiten de kans te geven lopend gebruik te maken van het groene cultureel historische gebied binnen haar grenzen; kansen voor lokale ondernemers; verbinding tussen het Limes gebied en de Hollandsche IJssel en de Krimpenerwaard.

Ons bezwaar tegen de onttrekking van de spoorwegovergang in 2021 werd door de bezwarencommissie gegrond verklaard. De kern was dat er geen goede belangenafweging was gemaakt. De raad nam in januari 2022 dit advies over. Ze herriep het besluit tot onttrekking aan de openbaarheid van 2021 en nam tevens een amendement aan. Voor TeVoet was de juridische situatie van dit besluit en amendement niet helemaal duidelijk. Daarom ging TeVoet in maart 2022 ten behoud van recht pro forma in beroep bij de rechtbank in Den Haag. De rechter heeft hiervoor in september 2022 een comparitie gehouden. De gemeente heeft daar verklaard dat het besluit van januari 2022 een tussenbeslissing is. Tegen deze tussenbeslissing is geen beroep mogelijk. Wel is een beroep mogelijk tegen het vervangende besluit. Dat is dus het besluit dat nu voorligt. TeVoet zal daar, indien nodig, zeker gebruik van maken.

Tot slot nog enkele opmerkingen over de belangenafweging en over de kosten. Dit in reactie op de toelichting bij het concepttraadsbesluit dat nu voorligt.

### **Belangenafweging**

In de toelichting wordt gesteld dat de kosten van een alternatieve spoorkruising niet opwegen tegen het belang ervan. Wij hebben opmerkingen bij zowel de kostenkant als de beschrijving van het belang dat in het geding is.

### **Belang van de kruising**

De Adviesgroep Infrastructuur en Recreatie adviseerde in 2018 aan Pro-Rail om vanwege het grote recreatieve belang de overweg alleen af te sluiten als er een ongelijkvloerse kruising voor in de plaats kwam. Citaat: "Als één van de weinige wandelmogelijkheden is dit pad zeer aantrekkelijk ..... en als zodanig ook van belang voor ommetjes van de inwoners. Er zijn geen geschikte alternatieven i.v.m. de te grote maaswijdte". De normen worden ver overschreden. Dan kunnen er in het concepttraadsbesluit op pagina 3 en 4 nog zoveel woorden worden gewijd aan de wandelmogelijkheden via knooppunten en dat alleen het kleine stukje wandelpad tussen de hekken van het spoor wordt onttrokken, maar het gaat helemaal voorbij aan de realiteit. Juist dat kleine stukje is essentieel. De inwoners van Nieuwerbrug zijn afgesloten van het buitengebied, een wandelschakel is verdwenen en de omweg die gemaakt moet worden om weer op de Dubbele Wiericke te komen is lang, gevaarlijk en onaantrekkelijk. De bezwarencommissie vond met ons dat de inschatting van de brugwachter geen valide basis was om het belang van de spoorkruising aan af te kunnen meten. Datzelfde kun je zeggen voor een telling tussen 23 november en 8 december, Sinterklaastijd.

In de nu gepresenteerde afweging van kosten en belangen wordt ook voorbijgegaan aan het feit dat er een geheel nieuwe woonwijk is gebouwd en dat er nog een nieuw deel bij komt. Juist recreatie dicht bij huis is van groot belang. Bewegen is noodzakelijk voor de gezondheid. Dat wordt onderschreven door het kabinet en de provincie, o.a. door investeringen in preventie en in een beweegvriendelijke leefomgeving. Ook de gemeente onderschrijft dit. Die is immers ook bezig met beleid voor lopen/wandelen.

Wandelen is de meest laagdrempelige vorm van bewegen. Bijna iedereen kan dat vanuit huis doen. Maar daarvoor is wel een fijnmazige wandelinfrastructuur nodig.

## **Kosten**

De gemeente noemt een bepaald bedrag dat het moet gaan kosten.

Maar:

- Hoe zit het met provinciale subsidie voor beweegvriendelijke leefomgeving?
- Wat kan de Europese LEADER subsidie bijdragen?
- In 2024 moeten waarschijnlijk meerdere duikers worden aangepakt. Als dat wordt gecombineerd met een alternatieve kruising, valt daar dan geen efficiëntie voordeel te halen?
- In 2022 schatte onze railinfra expert de kosten van een eenvoudige voetgangersonderdoorgang op zo'n 600.000 Euro. Zelfs rekening houdend met inflatie is dat fors minder dan de getallen die we (overigens zonder verdere onderbouwing) van ProRail horen. Hoe is zo'n verschil mogelijk?
- Zit er muziek in crowdfunding?
- Kan er met de Gasunie vanuit zijn maatschappelijke verantwoordelijkheid niet onderhandeld worden over de rekening van het hek?

Wij bepleiten een gemeenschappelijke zoektocht naar een duurzaam en veilig alternatief. We vragen daarom aan U het besluit tot onttrekking aan te houden en B&W te vragen een verkeersbesluit te nemen, zodat er gehandhaafd kan worden en er in alle rust verder gewerkt kan worden aan een alternatieve spoorkruising.

TeVot, vereniging van wandelaars